

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный университет»



Проректор по учебной работе
Н.У. Ярычев
«*2*» *июня* 2021г.

Программа
вступительного испытания в аспирантуру
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология для
лиц, имеющих диплом специалиста/магистра
Историография, источниковедение и методы исторических исследований

Грозный – 2021г.

Составитель:

Цуцулаева С.С., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Программа вступительного экзамена по направлению подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 – «Исторические науки и археология», направленность 07. 00. 09. «Историография, источниковедение и методы исторических исследований», составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 № 904 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.08.2014 № 33720)

© Цуцулаева С.С., 2021

© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая программа предназначена для проведения вступительных испытаний по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований.

Вступительное испытание (экзамен) по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (специальность) 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований позволяет осуществить комплексную оценку ответа поступающего в аспирантуру и соответствие его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Программа вступительного экзамена в аспирантуру разработана кафедрой истории древнего мира и средних, предъявляемых федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Цели и задачи программы

Цель программы:

– определение уровня научной и профессиональной подготовки желающих поступить в аспирантуру.

Задачи программы:

- установление содержания и минимального объема знаний по историографии, источниковедению и методам исторического исследования для поступления в аспирантуру;
- научно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса подготовки к сдаче вступительного экзамена в аспирантуру.

Требования к уровню знаний поступающего в аспирантуру:

Поступающие в аспирантуру должны удовлетворять следующим **основным требованиям:**

– владение навыками самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, требующими широкого образования в соответствующем направлении.

Умения:

- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати;
- владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики;
- обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ЗАДАНИЯ

Критерии оценки выполнения экзаменационного задания Критериями оценки устного ответа поступающего в аспирантуру являются полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность знаний, теоретическая обоснованность, практическая направленность, самостоятельность в интерпретации информации и др. Результаты экзамена определяются по 5-балльной шкале, разброс баллов в которой соотнесен и с традиционной шкалой оценивания (оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»):

№	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	ОЦЕНКА
1	<ul style="list-style-type: none"> - представлена логичная структура; - грамотно определены исторические понятия; - выделены причинно-следственные связи и закономерности исторического процесса; - характеризуется историографическая ситуация по проблеме; - выводы аргументированы и структурированы; - имеются оценочные суждения, наличие собственной позиции; - абитуриент демонстрирует отличное овладение профессиональными умениями в рамках представленного реферата; 	«отлично»
2	<ul style="list-style-type: none"> - представлена логичная структура; - определены исторические понятия, но могут быть допущены неточности в определениях; - выделены причинно-следственные связи и закономерности исторического процесса, но могут быть допущены фактические ошибки; - характеризуется историографическая ситуация по проблеме не полностью; - выводы аргументированы; - имеются оценочные суждения, наличие собственной позиции; - абитуриент демонстрирует хороший уровень овладения профессиональными умениями в рамках представленного реферата; 	«хорошо»
3	<ul style="list-style-type: none"> - имеются фактические ошибки в содержании; - могут быть допущены нарушения логики и структуры; - исторические понятия определены не полностью; - не охарактеризована историографическая ситуация по проблеме; - не выделены причинно-следственные связи и закономерности исторического процесса, или при их выделении допущены фактические и логические ошибки; - имеются оценочные суждения, наличие собственной позиции; 	«удовлетворительно»

	<ul style="list-style-type: none"> - представлено собственное методическое творчество; - абитуриент демонстрирует удовлетворительный уровень овладения профессиональными умениями в рамках представленного реферата; 	
4	<ul style="list-style-type: none"> - допущены грубые фактические и теоретические ошибки; - ответ не структурирован, отрывочен, отсутствует логика и доказательность представленных положений; - отсутствуют оценочные суждения, наличие собственной позиции; - собственное методическое творчество не представлено; - абитуриент демонстрирует недостаточный уровень овладения профессиональными умениями в рамках представленных заданий; - абитуриент не является на экзамен; 	«неудовлетворительно»

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ РЕФЕРАТУ В АСПИРАНТУРУ

При выборе темы реферата необходимо исходить, прежде всего, из ее актуальности, а также собственных научных интересов по выбранному для обучения в аспирантуре направлению подготовки. Тема реферата определяется поступающим самостоятельно, исходя из темы предполагаемого диссертационного исследования.

Реферат для поступления в аспирантуру выполняется в объеме от 20 до 25 машинописных страниц с полями 3 см. с левого края, 1,5 см. с правого края, по 2 см. сверху и снизу листа. Выравнивание по ширине. Интервал - 1,5, кегль - 14, шрифт - Times New Roman, отступ абзаца - 1,25 см.

Цель написания реферата:

- показать, что поступающий в аспирантуру имеет необходимые теоретические и практические знания по выбранному направлению научной деятельности;
- продемонстрировать соответствующий уровень владения основами научной методологии;
- продемонстрировать наличие самостоятельного исследовательского мышления.

Структура реферата:

Титульный лист

Содержание:

Введение

Основная часть

- 1.
- 2.
- 3.

Заключение
Литература
Приложение

Во введении абитуриент обосновывает актуальность выбранной темы, определяет проблему исследования.

Основная часть состоит из 2-3 разделов. В них раскрывается суть избранной проблемы, проводится обзор литературы по проблеме, в котором дается характеристика степени разработанности проблемы и авторская аналитическая оценка основных теоретических подходов к ее решению. Изложение материала не должно ограничиваться лишь описательным подходом к раскрытию выбранной темы.

Заключение (1-2 страницы). В заключении кратко излагается собственное видение рассматриваемой проблемы и изложение собственной точки зрения на возможные пути ее решения.

Список использованной литературы (не меньше 15 источников) составляется в алфавитном порядке и оформляется в соответствии с принятыми правилами. В список использованной литературы рекомендуется включать работы отечественных и зарубежных авторов, в том числе статьи, опубликованные в научных журналах в течение последних 3-х лет.

4. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение русской историографии.
2. Хронограф 1512 г., «Степенная книга», «Воскресенская» и «Никоновские» летописи. «Синописис» Иннокентия Гизеля (1674 г.)
3. Основоположники норманизма в русской исторической науке.
4. Концепция исторического развития России в трудах М.В. Ломоносова.
5. Концепция исторического развития России в трудах В.Н. Татищева.
6. Концепция исторического развития России в трудах М.М. Щербатова в книге «История Российская»
7. Концепция исторического развития России в трудах И.Н. Болтина.
8. Развитие источниковедения по истории России: деятельность Н.И. Новикова, И.И. Голикова.
9. Развитие архивного дела в России: деятельность Штригтера, Малиновского, Бонгыш-Каменского.
10. Концепция исторического развития России в трудах Н.М. Карамзина.
11. Критика концепции Н.М. Карамзина со стороны Н.А. Полевого и Н.Г. Устрялова.
12. Особенности развития русской историографии в 1-й пол. XIX в. Западники и славянофилы.
13. Концепция исторического развития России в трудах С.М. Соловьева.
14. Концепция исторического развития России в трудах К.Д. Кавелина.
15. Концепция исторического развития России в трудах Б.Н. Чичерина и В.И. Сергеевича.
16. Концепция исторического развития России в трудах В.О Ключевского.
17. Особенности развития русской историографии 2-й пол. XIX в.
18. Концепция исторического развития России в трудах С.Ф. Платонова.
19. Особенности развития русской историографии в начале XX в. – октябрь 1917 г.
20. Цивилизационный подход в изучении истории России.

21. Формирование формационного подхода. Его вклад в историческую науку и ограниченность.
22. Особенности развития советской историографии.
23. Современный кризис отечественной историографии, его причины и сущность.
24. Концепция модернизации в отечественной историографии.

5. СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

Часть 1. Историография. Определение понятия «историография» как отрасли исторической мысли

1.1. Предмет, объект и субъект историографического исследования Понятие «историографический источник» и его становление в научной литературе в XVIII – XXI вв. Значение историографического знания для развития исторической науки. Своеобразие развития историографической мысли в России. Хронологический и тематический принципы историографического исследования.

1.2. Историография российской исторической науки XVIII – начала XIX вв. Проблема начала зарождения научного исторического знания в России. В. Н. Татищев и оценка его титула «Отец Русской Истории». Его последователи и оценка их заслуг в деле изучения российской истории. «История государства российского» - завершающий этап «компилятивно-описательного» направления в развитии русской исторической мысли.

История формирования «норманской теории» образования Древнерусского государства и история ее эволюции. Формирование «критического» направления в развитии российской исторической мысли. А.-Л. Шлёцер и его заслуги в развитии русской исторической мысли. Его последователи в первой половине XIX в. и значение их заслуг в развитии русской исторической мысли. Первые попытки создания периодизации российской истории, их основания, достоинства и недостатки. Обстоятельства появления периодизации И.Н. Болгина, ее преимущества и недостатки.

1.3. Историография российской исторической науки XIX – начала XX в. Научноисторические школы первой половины XIX в. (скептическая, государственная, славянофильская и западническая), характеристика их достижений и просчетов в изучении отечественной истории, характеристика работ их главных представителей. Формирование революционно-демократических взглядов на российскую историю.

С.М. Соловьев – крупнейший историк XIX в. Становление научно-исторических взглядов С.М. Соловьева и его мировоззренческая позиция. Обстоятельства создания «Истории России с древнейших времен». Характеристика научных взглядов историка и его концепции развития российской истории.

Официальная историография второй половины XIX – начала XX в. и характеристика ее основных представителей. Историки-либералы второй половины XIX – начала XX в. и характеристика их основных достижений. Развитие демократического направления в изучении российской истории и формирование «марксистского» направления.

1.4. Историография российской истории советского и постсоветского времени

Становление советской исторической науки (1917 г. – середина 20-х гг.) и создание новых исследовательских учреждений. Школа М.Н. Покровского, ее достижения и недостатки, и отношение к ней официальных властей. Первое применение репрессивных мер по отношению к представителям исторической науки. Советская историография второй половины 20-х – середины 30-х гг. XX в. Перечисление основных достижений советских

историков и характеристика их положительных и отрицательных сторон. Сложности утверждения марксистской идеологии в советской исторической науке.

Советская историография середины 30-х – середины 50-х гг. XX в. Особенности развития исторической науки в СССР в сталинские времена. Перечисление основных достижений советских историков и характеристика их положительных и отрицательных сторон.

Советская историография середины 50-х – середины 80-х гг. XX в. Особенности развития исторической науки в годы «оттепели» и «застоя». Перечисление основных достижений советских историков и характеристика их положительных и отрицательных сторон.

Советская историография в годы «перестройки». Влияние объективных и субъективных факторов на развитие советской исторической науки в середине 80-х – начале 90-х гг. XX в. Характеристика новых черт в развитии научно-исторического знания, их положительное и отрицательное значение.

Часть 2. Источниковедение

2.1. Определение и задачи источниковедения

Главные и второстепенные исследовательские задачи источниковедения. Понятие «исторический источник». Возникновение и развитие понятия «критика источника» в XVIII – XX вв. Проблема классификации исторических источников и пути ее решения. Характеристика основных групп исторических источников. Массовые исторические источники.

2.2. Источники по истории России X – XVII вв.

Русские летописи как исторические источники (разновидности; географические, содержательные и хронологические особенности; методика изучения летописей А.А. Шахматова и ее современные модификации).

Законодательные документы как исторические источники. Особенности древнерусского законодательства и формирования права в X – XVII вв. Разновидности и характеристика отдельных групп документов древнерусского законодательства.

Древнерусская литература как исторический источник. Особенности передачи исторической информации в произведениях художественной литературы. Разновидности и характеристика жанров древнерусской литературы.

Делопроизводственные документы и их содержательное и функциональное назначение. Структура органов государственного управления в России в XVI – XVII вв. Основные виды приказной документации и их характеристика. Основные виды фискальной документации XVI – XVII вв. и их характеристика.

2.3. Источники по истории России XVIII – начала XX вв.

Изменения в типе российского законодательства и в форме документов в эпоху абсолютной монархии. Основные разновидности законодательных абсолютизма и их источниковедческая характеристика. Возникновение нового вида делопроизводственных документов в XVIII в. Возникновение государственных стандартов делопроизводства. Главные разновидности официального делопроизводства в эпоху абсолютной монархии и их источниковедческая характеристика. Характеристика частного и церковного делопроизводства.

Появление периодической печати и ее характеристика как исторического источника. Особенности русской периодики XVIII - начала XX вв. Основные виды периодических изданий и их источниковедческая характеристика.

Появление мемуарной литературы и ее особенности как исторического источника. Своеобразие и разновидности русской мемуарной литературы XVIII - начала XX вв. Сложности источниковедческого анализа мемуарной литературы.

История появления статистики в России. Эволюция статистических источников в России в XVIII - начала XX вв. Особенности исторической интерпретации статистических источников. Разновидности и характеристика статистических источников досоветского времени. Познавательные возможности дореволюционной статистики. Значение источниковедческого изучения русских эпистолярных источников XVIII - начала XX вв. Особенности изучения русской переписки дооктябрьского периода. Учет субъективных и объективных факторов, влиявших на содержание эпистолярных источников XVIII - начала XX вв.

Документы международных отношений России в царскую эпоху и их источниковедческое значение. Особенности изучения дипломатических документов и их познавательные возможности. Главные разновидности дипломатических документов XVIII - начала XX вв. и их источниковедческая характеристика.

2.4. Источники по истории России XX в.

Советское законодательство и история его формирования. Основные этапы развития законодательства в конце 10 – 90-х гг. XX в. Преимущества и недостатки информативной ценности советских законодательных источников.

История возникновения советского делопроизводства. Эволюционные и революционные этапы в истории делопроизводства советского времени. Основные разновидности делопроизводственных документов советского времени и их источниковедческая характеристика.

Значение периодической печати для советской власти и особенности периодики XX в. Как явления действительности. Разновидности советских периодических изданий и особенности их источниковедческой характеристики. Информативная познавательность советской периодики.

История возникновения и изменения организации статистического учета в СССР. Особенности советской экономической статистики и ее характеристика. Особенности советской демографической статистики и ее источниковедческая характеристика.

Материалы личного происхождения XX в. и их познавательные возможности. Отношение общества к публикации и изучению этих источников. Основные разновидности и их информативные возможности. Эволюция форм передачи информации во второй половине XX – начале XXI в. и связанные с этим новые задачи исторического источниковедения. Преимущества и недостатки «новейшего источниковедения».

Часть 3. Методы исторического исследования.

3.1. Методология исторического исследования.

Принципы исторического познания. Историзм как способ мышления и как принцип научного познания.

Основные методы исторических исследований (сравнительный, генетический, проблемно-хронологический и др.).

Количественные методы в историческом исследовании. Возможности и границы их применения. Методы изучения массовых исторических источников. Проблема измерения в истории. Моделирование исторических явлений и процессов. Основные типы моделей.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Принципы исторического познания. Историзм как способ мышления и как способ научного познания.
2. Основные методы исторических исследований (сравнительный, генетический, проблемно-хронологический, количественные и др.).
3. Место источниковедения в системе отраслей исторической науки. Объект, предмет и задачи источниковедения.
4. Определение исторического источника в отечественной историографии. Этапы, достоинства, недостатки.
5. Понятие "историографического источника" и "историографического факта".
6. Становление российской исторической науки в ХУ111 в. В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов.
7. "История государства Российского" Н.М. Карамзина.
8. Исторические концепции славянофилов и западников.
9. "История России с древнейших времен" С.М. Соловьева – общая характеристика и концепция истории России.
10. В.О. Ключевский и развитие русской исторической науки конца XIX -начала XX вв.
11. Исторические взгляды П.И. Милюкова.
12. Первая мировая война в отечественной и зарубежной историографии.
13. М.Н. Покровский и становление советской исторической науки.
14. Этапы развития советской исторической науки.
15. Основные проблемы Второй мировой войны в дискуссиях отечественных и зарубежных историков (1945 г. - до настоящего времени).
16. Отечественная и зарубежная историография "холодной войны".
17. Проблема "сталинизма" в современной отечественной историографии.
18. Предмет историографии отечественной истории, ее место в системе исторического знания.
19. Летописный период русской историографии: хронология, эволюция исторических представлений, формы повествования, влияние на научную традицию.
20. Основные этапы развития исторических знаний в нашей стране.
21. Проблемы историографии истории России в отечественной науке.
22. Историческая мысль в России первой четверти XVIII в.
23. В.Н. Татищев и его место в российской историографии.
24. Исторические труды Г.Ф. Миллера и их место в науке XVIII в.
25. М.М. Щербатов и его роль в развитии отечественной исторической науки. Труды И. И. Голикова о Петре Великом.
26. И.Н. Болтин как историк.

27. «История Государства Российского» Н.М. Карамзина: замысел, его реализация, основное содержание, влияние на отечественную науку и общественнополитическую мысль.
28. «Скептическая школа» и её место в историографии первой половины XIX в. Г.Ф. Эверс и влияние его трудов на русскую историографию.
29. Становление «государственной школы».
30. Научное творчество М.П. Погодина, Н.Г. Устрялова и М.А. Корфа.
31. Исторические взгляды Н.А. Полевого.
32. История России в трудах С.М. Соловьёва.
33. Научная биография и философско-исторические взгляды С.М. Соловьёва.
34. Исторические исследования Н.И. Костомарова, их место в науке и культуре России XIX в.
35. История научного творчества В.О. Ключевского и его философско-исторические представления.
36. Основные проблемы отечественной истории в исследованиях В.О. Ключевского.
37. «Московская школа» в русской историографии конца XIX - начала XX вв.
38. «Петербургская школа» в историографии рубежа XIX-XX вв.
39. «Источниковедческое» направление в историографии конца XIX - начала XX в.
40. С.Ф. Платонов и его место в историографии конца XIX- первой трети XX вв.
41. Основные черты развития ранней советской историографии. «Дело историков».
42. Советская историческая периодика.
43. Проблемы отечественной истории XVIII- начала XX вв. в ранней советской историографии.
44. М.Н. Покровский и его роль в развитии отечественной историографии.
45. Организационная структура советской исторической науки.
46. Изучение проблем средневековой русской истории в советской науке 20-30-х гг.
47. Вопросы истории Октября и гражданской войны в советской историографии.
48. Отечественная историография в 1941-1945 гг.
49. Основные черты развития советской историографии в послевоенный период.
50. Основные проблемы истории русского средневековья в науке второй половины 40-80-х гг.
51. Россия XVIII - начала XX в. в трудах советских историков послевоенного времени.
52. Проблемы советской истории в историографии в послевоенный период.
53. Проблемы истории Древней Руси в современной историографии.
54. Проблемы отечественной истории XVIII – начала XX вв. в современной науке.
55. Проблемы отечественной истории XX в. в современной историографии.

7. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, Наука, 1987. 242 с.
2. Голиков А.Г. Архивоведение отечественной истории. М.: Академия, 2008. 176 с.
3. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории: Учебное пособие. М.: Академия, 2010. 464 с.
4. 4.Историография истории России до 1917 г. / Под ред. М.Ю. Лачаевой. В 2 т. М., 2003.
5. Источниковедение истории СССР / Под ред. И. Д. Ковальченко. 2-е изд. М.: Высшая школа, 1981. 494 с.
6. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: Учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др. Под ред. А.К. Соколова. – М.: Высшая школа, 2004. 687 с.
7. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: РГГУ, 2007. 702 с.
8. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2003. 486 с.
9. Медушевская О.М. Теоретические проблемы источниковедения. М., 1977. 86 с.
10. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008. 361с.
11. Очерки по истории исторической науки в СССР. М.: Наука. Т. 1. 1955; Т. 2. 1960; Т. 3. 1962; Т. 4. 1966; Т. 5. 1987.
12. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. 282 с.
13. Румянцева М. Ф. Компаративное источниковедение. М.: РГГУ, 2001. 63 с.
14. Сахаров А. М. Историография истории СССР. Досоветский период. М.: Высшая школа, 1978. 256 с.
15. Тихомиров М. Н. Источниковедение истории СССР: Вып. 1: С древнейшего времени до конца XVIII века. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. 496 с.
16. Фарсобин В. В. Источниковедение и его метод. Опыт анализа понятий и терминологии. М.: Наука, 1983. 231 с.
17. Шапиро А.Л. Русская историография с древнейших времен до 1917 г.: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Культура, 1993. 761 с.