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**1**.**Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы (государственная итоговая аттестация)**

1. **Перечень планируемых результатов обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент**  **программы** | **Формируемые**  **компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| **1** | Государственный экзамен | ОПК-1-  владением методологией и методами педагогического исследования. | **Знать**: современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии, необходимые для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания ;  **Уметь**: использовать современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания;  **Владеть:** навыками использования современных методов исследования и информационно - коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно - исследовательской деятельности в области педагогического знания. |
|  |  | (ОПК-2) - владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий | **Знать:** современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии, необходимые для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания;  **Уметь:** использовать современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания;  **Владеть:** навыками использования современных методов исследования и информационно- коммуникационных технологий для осуществления самостоятельнойнаучно- исследовательской деятельности в области педагогического знания . |
|  |  | (ОПК-3)-способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований. | **Знать:** особенности структуры и деятельности исследовательских коллективов в области педагогических наук;  **Уметь:** выстроить структуру и определить цели работы исследовательского коллектива;  **Владеть:** принципами организации работы исследовательских коллективов в области педагогических наук. |
| **2** | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационно й работы (диссертации) | (УК-1) -  способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | **Знать:** методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;  **Уметь:** анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализмами исходя из  наличных ресурсов и ограничений;  **Владеть:** навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских их и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |
|  |  | (УК-2) -способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | **Знать:** методы научно-исследовательской деятельности ,основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;  **Уметь**: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;  **Владеть**: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований. |
|  |  | (УК-3) - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. | **Знать**: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;  Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;  **Владеть:** навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера,  при работе по решению научных и научно -образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач. |
|  |  | (УК-4) - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | **Знать:** специфику представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;  **Уметь:** осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;  **Владеть**: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно -образовательных задач. |

**3.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**3.1. Вопросы к государственной итоговой аттестации профессионального образования**

1. Нормативно-правовые основы профессионального образования в современной России.

2. Прогнозирование и определение структуры подготовки кадров с учетом потребностей личности и рынка труда, общества и государства.

3. Генезис и теоретико-методологические основы педагогики профессионального образования.

4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях.

5. Подготовка специалистов в учреждениях среднего профессионального образования.

6. Подготовка квалифицированных рабочих в учреждениях начального профессионального образования.

7. Дополнительное профессиональное образование.

8. Переподготовка и повышение квалификации работников и специалистов.

9. Непрерывное профессиональное образование.

10. Подготовка специалистов в системе многоуровневого образования.

11. Методология и методика профессионального образования.

12. Учебно-воспитательный процесс в учреждениях профессионального образования.

13. Профессиональное обучение безработных и незанятого населения.

14. Сравнительно-сопоставительный анализ образования в различных странах мира.

15. Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами.

16. Профессиональная ориентация, культура и проблемы воспитания.

17. Проектирование и оптимизация систем профессионального образования.

18. Создание инновационных форм профессионального образования.

19. Педагогические проблемы управления, финансирования и социально-экономического развития системы профессионального образования.

20. Диагностика качества в профессиональном образовании.

21. Регионализация профессионального образования в условиях единого образовательного пространства.

22. Проектирование локальных систем профессионального образования.

23. Понятийный аппарат профессионального образования.

24. Интеграционный потенциал профессионального образования.

25. Проблемы изучения и реализации опыта профессионального образования.

**3.2. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственной итоговой аттестации**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия:

* рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии); 2
* заслушивает выступлениеаспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;
* проводит собеседование по общим вопросам.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка «отлично» | учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты,аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России |
| Оценка «хорошо» | учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты,аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины;в целом правильно представляет планируемые результаты обучения;подбирает оценочные средства, но безполной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России. |
| Оценка «удовлетворительно» | учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России. |
| Оценка «неудовлетворительно» | учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России. |

**3.3. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу**.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретенияили свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке. Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

Требования к тексту НКР: Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости). Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объект, предмет и задачи исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства). Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования. Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы. Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют один сотрудник университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**3.4.** **Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

* рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.);
* материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);
* заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).
* проводит собеседование по общим вопросам.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка «отлично» | актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре. |
| Оценка «хорошо» | достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. |
| Оценка «удовлетворительно» | актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было. |
| Оценка «неудовлетворительно» | актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было. |

**4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в форме устного опроса по вопросам экзаменационного билета.

Экзаменационный билет государственного экзамена включает три вопроса. Ответы на вопросы экзаменационного билета должны быть построены в логической последовательности и увязаны со спецификой сложившейся в современных условиях системы архитектурной деятельности.

Особое внимание при подготовке к государственному экзамену следует уделить изучению основных вопросов теории и практики архитектуры, в т.ч. архитектурной композиции, архитектурной типологии, требованиям к проектированию зданий. сооружений, комплексов и др. объектов, реконструкции зданий и среды, вопросам ландшафта, экологии, гуманизации среды обитания, проблематике региональной идентичности архитектуры, перспективным направлениям эволюции теории и практики архитектурной деятельности и др.

Ответы на экзаменационные вопросы следует сопровождать практическими примерами и ссылками на реальные примеры и ситуации, на исторический и современный опыт архитектуры. При этом необходимо высказать свою точку зрения по излагаемым вопросам.

При подготовке ответов на вопросы экзаменационных билетов могут быть использованы материалы, изученные и собранные во время прохождения преддипломной практики.

На подготовку к ответу по билету выпускнику дается 45 минут, в течение которых записываются тезисы ответа на специальных листах, выдаваемых вместе с билетом. Тезисы должны быть записаны понятным почерком. Члены государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать устные вопросы по билету для выяснения самостоятельности подготовки к ответу и уточнения степени знаний выпускника.

Ответ выпускника на государственном экзамене оценивается каждым членом комиссии согласно критериям оценки сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Решение о соответствии компетенций обучающегося требованиям образовательного стандарта по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации (уровень подготовки кадров высшей квалификации) принимается членами государственной экзаменационной комиссии персонально по каждому пункту.

Члены государственной экзаменационной комиссии выставляют оценки выпускнику по каждому вопросу билета и каждому дополнительному вопросу. Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В спорных случаях решение принимается большинством голосов, присутствующих членов государственной экзаменационной комиссии, при равном числе голосов голос председателя является решающим.