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1. **Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГБОУ ВО ЧГУ по направлению «Образование и педагогические науки».

1. **Перечень планируемых результатов обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент**  **программы** | **Формируемые**  **компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| **1** | Государственный экзамен | ОПК-1-  владением методологией и методами педагогического исследования. | **Знать**: современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии, необходимые для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания ;  **Уметь**: использовать современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания;  **Владеть:** навыками использования современных методов исследования и информационно - коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно - исследовательской деятельности в области педагогического знания. |
|  |  | (ОПК-2) - владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий | **Знать:** современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии, необходимые для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания;  **Уметь:** использовать современные методы исследования и информационно- коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области педагогического знания;  **Владеть:** навыками использования современных методов исследования и информационно- коммуникационных технологий для осуществления самостоятельнойнаучно- исследовательской деятельности в области педагогического знания . |
|  |  | (ОПК-3)-способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований. | **Знать:** особенности структуры и деятельности исследовательских коллективов в области педагогических наук;  **Уметь:** выстроить структуру и определить цели работы исследовательского коллектива;  **Владеть:** принципами организации работы исследовательских коллективов в области педагогических наук. |
| **2** | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационно й работы (диссертации) | (УК-1) -  способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | **Знать:** методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;  **Уметь:** анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализмами исходя из  наличных ресурсов и ограничений;  **Владеть:** навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских их и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |
|  |  | (УК-2) -способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | **Знать:** методы научно-исследовательской деятельности ,основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;  **Уметь**: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;  **Владеть**: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований. |
|  |  | (УК-3) - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. | **Знать**: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;  Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;  **Владеть:** навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера,  при работе по решению научных и научно -образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач. |
|  |  | (УК-4) - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | **Знать:** специфику представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;  **Уметь:** осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;  **Владеть**: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно -образовательных задач. |

1. **Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП**

«Государственная итоговая аттестация» (Б4.Г) входит в Блок 4 в обязательную часть ОПОП подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки».

**4. Программа государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами. УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.

2. Современные подходы в системе высшего образования.

. Оптимизация самостоятельной работы студентов.

4. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

5. Основные понятия и категории педагогической науки.

6. Педагогическое исследование. Методы педагогических исследований.

7. Базовые понятия деятельностной теории учения.

8. Закономерности и современные принципы обучения.

9. Содержание образования и учебный план образовательного учреждения.

10. Понятие метода, приема и правила обучения.

11. Формирование личности в коллективе.

12. Современные методы обучения в высшей школе.

13. Структура, методы, подходы в системе дистанционного обучения.

14. Образовательная среда высшего учебного заведения.

15. Компетентностный подход в образовании.

**4.1. Вопросы к государственной итоговой аттестации**

**профессионального образования**

1. Нормативно-правовые основы профессионального образования в

современной России.

2. Прогнозирование и определение структуры подготовки кадров с учетом

потребностей личности и рынка труда, общества и государства.

3. Генезис и теоретико-методологические основы педагогики

профессионального образования.

4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях.

5. Подготовка специалистов в учреждениях среднего профессионального

образования.

6. Подготовка квалифицированных рабочих в учреждениях начального

профессионального образования.

7. Дополнительное профессиональное образование.

8. Переподготовка и повышение квалификации работников и специалистов.

9. Непрерывное профессиональное образование.

10. Подготовка специалистов в системе многоуровневого образования.

11. Методология и методика профессионального образования.

12. Учебно-воспитательный процесс в учреждениях профессионального

образования.

13. Профессиональное обучение безработных и незанятого населения.

14. Сравнительно-сопоставительный анализ образования в различных странах

мира.

15. Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и

социальными партнерами.

16. Профессиональная ориентация, культура и проблемы воспитания.

17. Проектирование и оптимизация систем профессионального образования.

18. Создание инновационных форм профессионального образования.

19. Педагогические проблемы управления, финансирования и социально-

экономического развития системы профессионального образования.

20. Диагностика качества в профессиональном образовании.

21. Регионализация профессионального образования в условиях единого
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образовательного пространства.

22. Проектирование локальных систем профессионального образования.

23. Понятийный аппарат профессионального образования.

24. Интеграционный потенциал профессионального образования.

25. Проблемы изучения и реализации опыта профессионального образования.

**5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

2. Образовательные стандарты МГУ по направлению «Образование и педагогические науки», http://fpo.msu.ru/open\_files/aspirantura/4406011.pdf

3. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 2000.

4. Социальная педагогика: Курс лекций: Учеб. пособие / Под ред. М.А.Галагузовой. – М.: Гуманит. изд центр ВЛАДОС, 2006.

5. Педагогические технологии. /под ред. В.С. Кукушина. Ростов-на-Дону, изд-во «МарТ», 2006.

6. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология/ Н.Ф. Талызина. – М.: Академия, 2001.

7. Розов Н. Х., Попков В. А., Коржуев А. В. Педагогика высшей школы. — Юрайт Москва, 2016. — С. 157.

8. Спенсер Л.М.-мл., Спенсер С.М. Компетенции на работе / пер. с англ. М.: HIPPO, 2005. 384 c.

9. Щедровицкий Г.П. Организационно-деятельностная игра. Сборник текстов. в 2-х т. Т. 1. М.: Наследие ММК, 2004. 288 с. Т. 2. М.: Наследие ММК, 2005. 320 с.

10. Образовательная среда школы как фактор психического развития учащихся / под ред. В.В.Рубцова, Н.И.Поливановой. – М.-Обнинск: ИГСОЦИН, 2007. 288 с.

11. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: «Академия», 2004. 288 с.

**6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственной итоговой аттестации**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия:

* рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии); 2
* заслушивает выступлениеаспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;
* проводит собеседование по общим вопросам.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка «отлично» | учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты,аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России |
| Оценка «хорошо» | учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты,аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины;в целом правильно представляет планируемые результаты обучения;подбирает оценочные средства, но безполной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России. |
| Оценка «удовлетворительно» | учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России. |
| Оценка «неудовлетворительно» | учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России. |

**7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу**.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретенияили свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке. Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

Требования к тексту НКР: Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости). Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объект, предмет и задачи исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства). Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования. Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы. Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют один сотрудник университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**7.1.** **Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

* рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.);
* материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);
* заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).
* проводит собеседование по общим вопросам.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка «отлично» | актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре. |
| Оценка «хорошо» | достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. |
| Оценка «удовлетворительно» | актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было. |
| Оценка «неудовлетворительно» | актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было. |

**8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для подготовки к ГИА**

1. База данных Web of Science

2. База данных Scopus

**9. Материально-техническое обеспечение ГИА**

Аудитория, оборудованная интерактивной доской и компьютером занятий для демонстрации материала (интерактивная доска+ПК+видеопроектор).